



**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VANESSA VOISIN, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE E CIVILTÀ'

**VERBALE**

Alle ore 19.30 del giorno 20/10/2022 i seguenti Professori:

- Prof. Paolo Capuzzo - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Francesco Cassata - Professore presso l'Università di Genova
- Prof. Andrea Graziosi - Professore presso l'Università di Napoli Federico II

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1262/22 del 29/08/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Graziosi e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Capuzzo.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott.ssa Vanessa Voisin, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione la candidata ha ottenuto il punteggio di 84/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 20.30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Paolo Capuzzo \_\_\_\_\_

Collegato telematicamente Prof. Francesco Cassata \_\_\_\_\_

Collegato telematicamente Prof. Andrea Graziosi \_\_\_\_\_

## Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>da 1 a 3 insegnamenti negli ultimi 6 anni    punti 10</i> <i>da 4 a 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni    punti 15</i> più di 5 insegnamenti negli ultimi 6 anni    punti 25	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Es relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 3 tesi negli ultimi 6 anni    punti 3</i> <i>da 4 a 5 tesi negli ultimi 6 anni    punti 6</i> <i>più di 5 tesi negli ultimi 6 anni    punti 10</i>	10

### Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 60)

#### Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 20
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – coordinamento di progetti di ricerca competitivi da uno a tre progetti    punti 5 oltre 3 progetti    punti 7	7
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>da 1 a 3 premi    punti 1</i> <i>Più di 3    punti 2</i>	2
Relatore a congressi da 1 a 5 relazioni    punti 3 oltre 5 relazioni    punti 5	5
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (Anvur) o collane presso accreditati editori accademici Partecipazione punti 1 Direzione punti 2	2
Consistenza complessiva della produzione scientifica max. 4 punti	4

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 40
monografie (per ogni singola opera)	Max 15
Articoli su rivista di classe A	Max 6
Altri contributi	Max 4

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 60

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

## Allegato 2 - Scheda di valutazione dott.ssa Vanessa Voisin

### Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Sei corsi con titolarità 2019-2022</i>	25
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatrice di una tesi magistrale</i>	3
<b>Totale punteggio attività didattica</b>	<b>28</b>

### Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)

#### Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – Coordinamento di 3 progetti di ricerca	5
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	0
Relatore a congressi <i>Partecipazione a 9 congressi</i>	5
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche (Anvur) o collane presso accreditati editori accademici Partecipazione a un comitato editoriale.	1
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Autrice di due monografie, cinque curatele e numerosi contributi saggistici in riviste di classe A e in volumi collettanei di elevata rilevanza scientifica, la candidata presenta una buona produzione scientifica complessiva.</i>	3
<b>Totale punteggio attività di ricerca</b>	<b>14</b>

#### Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione	punti

		e rilevanza		editoriale	
The 1963 Krasnodar trial		elevata	100%	elevata	6
De la paix à la guerre		significativa	100%	buona	3
Du 'procès-spectacle		significativa	100%	elevata	5
Que faire des images soviétiques de la Shoah	Non evincibile	elevata	100%	buona	4
Soviet Footage of War Crimes		significativa	100%	buona	3
Mark Troïanovski		elevata	100%	elevata	4
Déstaliniser l'épuration		significativa	100%	buona	3
The Soviet Punishment		significativa	100%	buona	3
L'URSS contre ses traîtres.		elevata	100%	elevata	12
				<i>Totale punti</i>	<b>43</b>

I punti per le pubblicazioni raggiungono il massimo previsto di 40.  
 Totale punti (tabella A+ tabella B) = **54**

**Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)**

ATTIVITA'	PUNTI
Responsabile scientifico dello scambio 'Erasmus	1
Commissione Intake Gloc	1

**Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 84/100 Punti**

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VANESSA VOISIN, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE E CIVILTA'

### DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Andrea Graziosi, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Capuzzo e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Data 21 ottobre 2022

  
Prof. Andrea Graziosi

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA VANESSA VOISIN, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI STORIA, CULTURE E CIVILTÀ'

DICHIARAZIONE

*Il sottoscritto Prof. Francesco CASSATA, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Paolo Capuzzo, e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.*

*In fede*

Genova, 21 ottobre 2022

Prof. Francesco Cassata



Allegare copia documento di riconoscimento